



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 23. 6. 2020.

ČLANU

PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZASTUPNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BIH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BIH

Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinković-Lepić, Zlatanu Begiću, Almi Čolo, Draganu Mektiću, Branislavu Borenoviću i Miri Pekić

Na temelju članka 35. st. (1) i (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključka s 2. hitne sjednice Zastupničkog doma o formiranju Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, održane 14. i 26. 6. 2019., i zaključka o potvrđivanju imenovanja članova Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 15., 19. i 20. 5. 2020., sazivam **4. sjednicu Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo)**.

Sjednica će biti održana **u četvrtak 25. 6. 2020.**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, u sali 1/I, s početkom u 14 sati.

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

1. Pritisak na nositelje pravosudnih funkcija,
2. Tekuća pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obavezno budete nazočni.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati tajnike Privremenog istražnog povjerenstva Igora Bajića ili Sonju Abdulovski na telefonski broj: 033 2860 68 ili na *e-mail* adresu: sonja.abdulovski@parlament.ba ili igor.bajic@parlament.ba

S poštovanjem,

**Predsjedatelj Privremenog istražnog povjerenstva
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

Na temelju članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020., nakon obavljanja rasprave o pritiscima na nositelje pravosudnih funkcija, jednoglasno je usvojilo sljedeće

ZAKLJUČKE

- a) Osuđuje se izjava predsjednika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH (VSTV) od 19. 6. 2020., kojom se nositeljima pravosudnih funkcija nalaže da ne sura s Privremenim istražnim povjerenstvom.
- b) Izražava se zadovoljstvo zaključcima VSTV-a od 24. 6. 2020. koji su u suprotnosti s tom izjavom, te kojima se otklanja navedena zabrana.
- c) Podsjeća se da na čelo provjera i ravnoteža jest sami temelj slobodnog i demokratskog društva. Instruiranje dužnosnika pravosudnog sektora da ne sura s parlamentarnim povjerenstvom podriva i odgovornost i neovisnost pravosuđa.
- d) Ohrabruju se nositelji pravosudnih funkcija da sura s Privremenim istražnim povjerenstvom u pravcu ispunjenja ciljeva i zadataka koje je utvrdio Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, sukladno Zakonu o parlamentarnom nadzoru i Poslovniku Zastupničkog doma.
- e) Zahtijeva se od svih nositelja javnih funkcija da se suzdrže od upućivanja ultimatumima, neutemeljenih zabrana i drugih vidova pritiska prema nositeljima pravosudnih funkcija.
- f) Privremeno istražno povjerenstvo ostaje potpuno opredijeljeno za ispunjenje mandata koji je ovome povjerenstvu dodijelio Zastupnički dom PSBiH.

PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

**AGENCIJA ZA JAVNE NABAVE
BOSNE I HERCEGOVINE**
n/r ravnatelja **enana Sal ina**

Poštovani,

Na temelju lanka 10. stavka (1) to ke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), lanka 188. Poslovnika Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i lanka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 3. sjednici, održanoj 16. 6. 2020., jednoglasno je usvojilo sljede i

ZAKLJU AK

Privremeno istražno povjerenstvo poziva ravnatelja Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH i ravnatelja Agencije za javne nabave BiH da se pojave na svjedo enju pred Povjerenstvom na sljede oj sjednici, iji e datum biti naknadno odre en.

Privremeno istražno povjerenstvo je na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020., jednoglasno odlu ilo održati 5. sjednicu, **u etvrtak 2. 7. 2020., s po etkom u 13 sati, u Plavoj dvorani**, na koju Vas poziva u svojstvu svjedoka. Tema svjedo enja odnosit e se na djelokrug i nadležnosti Agencije za javne nabavke BiH.

U skladu sa lankom 6. stavak (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvr ene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru, te Poslovníkom Zastupni kog doma.

S poštovanjem,

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu

- a/a



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

**AGENCIJA ZA PREVENCIJU KORUPCIJE I
KOORDINACIJU BORBE PROTIV KORUPCIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

n/r ravnateljа Hasima Šabotićа

Poštovani,

Na temelju članka 10. stavka (1) točke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i članka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 3. sjednici, održanoj 16. 6. 2020., jednoglasno je usvojilo sljedeće:

ZAKLJUČAK

Privremeno istražno povjerenstvo poziva ravnatelja Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH i ravnatelja Agencije za javne nabave BiH da se pojave na svjedočenju pred Povjerenstvom na sljedećoj sjednici, čiji je datum biti naknadno određen.

Privremeno istražno povjerenstvo je na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020., jednoglasno odlučilo održati 5. sjednicu **u četvrtak 2. 7. 2020., s početkom u 12 sati, u Plavoj dvorani**, na koju Vas poziva u svojstvu svjedoka. Tema svjedočenja odnosi se na djelokrug i nadležnosti Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH.

U skladu sa člankom 6. stavak (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvrđene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru, te Poslovníkom Zastupničkog doma.

S poštovanjem,

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

**Okružni sud u Banjoj Luci
n/r suca Milana Blagojevića**

Poštovani,

Na temelju članka 10. stavka (1) točke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i članka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 3. sjednici, održanoj 16. 6. 2020., jednoglasno je usvojilo sljedeće:

ZAKLJUČAK

Privremeno istražno povjerenstvo pozvati će suce Branka Perića, Milana Blagojevića i Farisa Vehabovića da se pojave u svojstvu svjedoka pred Povjerenstvom. Zadužuje se tajništvo Povjerenstva da stupi u kontakt s navedenim sucima u cilju razmatranja najoptimalnijeg datuma za njihovo svjedočenje pred Povjerenstvom.

Privremeno istražno povjerenstvo je na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020., jednoglasno odlučilo održati 5. sjednicu **u četvrtak 2. 7. 2020., u Plavoj dvorani**, s početkom u 14 sati, na koju Vas poziva u svojstvu svjedoka. Tema svjedočenja odnosi se na ciljeve Privremenog istražnog povjerenstva. Članak 2. Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva propisuje: „Privremeno istražno povjerenstvo osnovao je Zastupnički dom s ciljem istraživanja stanja u pravosuđnim institucijama u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na sposobnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća (VSTV) da sudjeluje u procesima nužnim na putu Bosne i Hercegovine ka članstvu u Europskoj uniji.“

U skladu sa članom 6. stav (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvrđene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru, te Poslovníkom Zastupničkog doma.

S poštovanjem,

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

SUD BOSNE I HERCEGOVINE

n/r suca Branka Perić a

Poštovani,

Na temelju članka 10. stavka (1) točke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i članka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 3. sjednici, održanoj 16. 6. 2020., jednoglasno je usvojilo sljedeće:

ZAKLJUČAK

Privremeno istražno povjerenstvo pozvati će suce Branka Perić a, Milana Blagojevića i Farisa Vehabovića da se pojave u svojstvu svjedoka pred Povjerenstvom. Zadužuje se tajništvo Povjerenstva da stupi u kontakt s navedenim sucima u cilju razmatranja najoptimalnijeg datuma za njihovo svjedočenje pred Povjerenstvom.

Privremeno istražno povjerenstvo je na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020., jednoglasno odlučilo održati 6. sjednicu **u ponedjeljak 6. 7. 2020., u dvorani 1/I**, s početkom u 12 sati, na koju Vas poziva u svojstvu svjedoka. Tema svjedočenja odnosit će se na ciljeve Privremenog istražnog povjerenstva. Članak 2. Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva propisuje: „Privremeno istražno povjerenstvo osnovao je Zastupnički dom s ciljem istraživanja stanja u pravosuđnim institucijama u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na sposobnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća (VSTV) da sudjeluje u procesima nužnim na putu Bosne i Hercegovine ka članstvu u Europskoj uniji.“

U skladu sa članom 6. stav (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvrđene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru, te Poslovníkom Zastupničkog doma.

S poštovanjem,

PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 26. 6. 2020.

KOLEGIJ TAJNIŠTVA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH

Na temelju članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020., jednoglasno je usvojilo sljedeće:

ZAKLJUČAK

Privremeno istražno povjerenstvo traži od Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine BiH da ga do sljedeće sjednice obavijesti o mogućnosti, kao i o svim procedurama, eventualnog nastavljanja rada na sjednicama Privremenog istražnog povjerenstva.

PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

Na temelju članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 4. sjednici, održanoj 25. 6. 2020, jednoglasno je usvojilo sljedeće:

ZAKLJUČAK

Zadužuju se zaposleni u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji pružaju stručnu i administrativno-tehničku podršku Privremenom istražnom povjerenstvu da jednom mjesecno članovima Privremenog istražnog povjerenstva dostave popis svih materijala pristiglih za Privremeno istražno povjerenstvo.

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**



Broj: 01-50-4-986-4/20

Sarajevo, 25. 6. 2020.

ZAPISNIK

4. sjednice Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine

Sjednica Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) održana je 25. 6. 2020., s početkom u 14 sati, u dvorani 1/I.

Sjednici su bili nazočni članovi Privremenog istražnog povjerenstva: Damir Arnaut, Alma Čolo, Dragan Mektić, Zlatan Begić, Mirjana Marinković-Lepić, Zukan Helez i Branislav Borenović.

Opravdano nije bila nazočna Mira Pekić.

Sjednici su također bili nazočni: Lana Vuletić iz Misije OEES-a u BiH, Zoran Brkić iz Sektora za odnose s javnošću i Sonja Abdulovski, stručna savjetnica u Ustavnom pravnom povjerenstvu Zastupničkog doma koju je Kolegij Tajništva Parlamentarne skupštine BiH obavijestio da pruža stručnu i administrativno-tehničku podršku Privremenom istražnom povjerenstvu, te predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Pritisak na nositelje pravosudnih funkcija;
2. Tekuća pitanja.

Ad.1. Pritisak na nositelje pravosudnih funkcija

Predsjedatelj Privremenog istražnog povjerenstva otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnoga reda u kojoj su, osim njega, sudjelovali: Mirjana Marinković-Lepić, Branislav Borenović, Zukan Helez, Alma Čolo, Dragan Mektić i Zlatan Begić.

Nakon rasprave članovi Privremenog istražnog povjerenstva jednoglasno su usvojili sljedeće zaključke:

- a) Osuđuje se izjava predsjednika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH (VSTV) od 19. 6. 2020., kojom se nositeljima pravosudnih funkcija nalaže da ne surađuju s Privremenim istražnim povjerenstvom.
- b) Izražava se zadovoljstvo zaključcima VSTV-a od 24. 6. 2020. koji su u suprotnosti s tom izjavom, te kojima se otklanja navedena zabrana.
- c) Podsjeća se da načelo provjera i ravnoteža jest sami temelj slobodnog i demokratskog društva. Instruiranje dužnosnika pravosudnog sektora da ne surađuju s parlamentarnim povjerenstvom podriva i odgovornost i neovisnost pravosuđa.
- d) Ohrabruju se nositelji pravosudnih funkcija da surađuju s Privremenim istražnim povjerenstvom u pravcu ispunjenja ciljeva i zadataka koje je utvrdio Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, sukladno Zakonu o parlamentarnom nadzoru i Poslovniku Zastupničkog doma.
- e) Zahtijeva se od svih nositelja javnih funkcija da se suzdrže od upućivanja ultimatumima, neutemeljenih zabrana i drugih vidova pritiska prema nositeljima pravosudnih funkcija.
- f) Privremeno istražno povjerenstvo ostaje potpuno opredijeljeno za ispunjenje mandata koji je ovome povjerenstvu dodijelio Zastupnički dom PSBiH.

Ad.2. Tekuća pitanja

Predsjedatelj Privremenog istražnog povjerenstva otvorio je raspravu o pitanju mogućnosti nazočenja građana sjednicama Privremenog istražnog povjerenstva. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Branislav Borenović, Zukan Helez, Alma Čolo, Zlatan Begić i Mirjana Marinković-Lepić.

Nakon rasprave Privremeno istražno povjerenstvo jednoglasno je usvojilo sljedeći zaključak:

Privremeno istražno povjerenstvo traži od Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine BiH da ga do sljedeće sjednice obavijesti o mogućnosti, kao i o svim procedurama, eventualnog nazočenja građana sjednicama Privremenog istražnog povjerenstva.

Privremeno istražno povjerenstvo jednoglasno je usvojilo i sljedeći zaključak:

Zadužuju se zaposleni u Tajništvu PSBiH koji pružaju stručnu i administrativno-tehničku podršku Privremenom istražnom povjerenstvu da jednom mjesečno članovima Privremenog istražnog povjerenstva dostave popis svih pristiglih materijala za Privremeno istražno povjerenstvo.

Dogovoren je termin održavanja sljedeće sjednice za 2. 7. 2020., a na kojoj će, u svojstvu svjedoka, biti saslušani ravnatelj Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH, ravnatelj Agencije za javne nabave i sudac Okružnog suda u Banjoj Luci. Također je dogovoreno je da će u ponedjeljak 6. 7. 2020., u svojstvu svjedoka, biti saslušan sudac Suda BiH.

Sjednica Povjerenstva završena je u 15.20 sati.

**Tajnik
Privremenog
istražnog povjerenstva
Sonja Abdulovski**

**Predsjedatelj
Privremenog
istražnog povjerenstva
Damir Arnaut**

NEAUTORIZIRAN TRANSKRIPT

**4. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
ZA UTVR IVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH
održane 25.6.2020. godine**

**PREDSJEDAVALI
DAMIR ARNAUT**

Dobar dan. Otvaram četvrtu sjednicu privremene istražne komisije. Konstatujem da postoji kvorum. Odsutna je samo članica komisije Mira Pekić iz opravdanih razloga. Svi ostali članovi komisije su prisutni. Ova sjednica je sazvana samo jednom tačkom dnevnog reda - pritisak na nosioce pravosudnih... Odnosno dvije tačke dnevnog reda. Za današnju sjednicu predložen je dnevni red koji se sastoji od dvije tačke.

Dnevni red

1. Pritisak na nosioce pravosudnih funkcija
2. Tekuća pitanja

Otvaram raspravu o dnevnom redu. Da li se ikko javlja za riječ? Nema prijavljenih. Konstatujem da nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda i u skladu sa poslovníkom dnevni red je usvojen.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda,

Ad. 1 Pritisak na nosioce pravosudnih funkcija

Otvaram raspravu. Ovako, samo prije nego što se bilo ko javi za raspravu, da pojasnim. Imali smo prošle sedmice izjave, pisma od strane predsjednika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća upućene sudovima i tužilaštvima u Bosni i Hercegovini u kojim je se istaklo da je zabranjeno nosiocima pravosudnih funkcija da saraduju sa Privremenom istražnom komisijom i to je sigurno bio povod

za sazivanje ove sjednice. Međutim u međuvremenu je došlo do sazivanja sjednice VTSV-a gdje je došlo do maltene potpunog reteriranja od tih takvih stavova, što je u svakom slučaju nešto što je pozitivan razvoj događaja, ali između ostalog mislim da je i dalje neophodno da razmotrimo ovaj pritisak na nosioce pravosudnih funkcija koje se neminovno desio i sve ostalo i otvaram raspravu po ovom pitanju. Zamjenik predsjedavajućeg gospodin Mektić, izvolite.

DRAGAN MEKTIĆ

Hvala predsjedavajućem. Evo koristim priliku da pozdravim sve kolege članove ove Komisije i pozdravim i sve goste koji se ovdje nalaze. Ja odmah da kažem da je za mene bila šokantna i apsolutno neprihvatljiva izjava gospodina Tegeltije i misim prije svega da je to bio njegov lični hir i pokušaj da kažem, nekako demontira sve napore koje ova Komisija planira da uradi. Pretpostavljam da nije ni on mislio da ćemo mi zaista ozbiljno shvatiti ovaj posao i na taj način pokušao da utiče na nosioce pravosudnih funkcija, da mi kvalitetno i dobro uradimo svoj posao i prije svega da utvrdimo pravo stanje u pravosudnom sistemu jer se očigledno prepao jedne takve istražne djelatnosti koju mi treba da obavimo. Na svu sreću, da kažem opet, postoji jako značajan broj i odgovornih nosioca pravosudnih funkcija, ja sam od nekih primio poruke lično telefonom, koji su poslali poruku i koji su rekli da i pored stava Milana Tegeltije, oni, ukoliko ih mi pozovemo, žele da učestvuju u radu ove istražne komisije. Nakon toga, pretpostavljam pod određenim pritiscima dakle, da je Milan Tegeltija reterirao i pokušao da obmane i izmanipuliše javnost na način što su donijeli zaključak i rekli: VSTV, OK mogu se pozivati nosioci pravosudnih funkcija i oni koji žele da govore pred ovom istražnom komisijom, međutim, ne smiju da govore o operativnim stvarima iz predmeta što nikada nije ni bila naša namjera. Naša namjera nije bila da mi pitamo šta je rekao ovaj svjedok, šta je Tužilaštvo prikupilo dokaza, šta nije prikupilo dokaza, kakva je taktika Tužilaštva u pojedinim predmetima, nego nas lično interesuje prije svega stanje u pravosuđu i zbog čega ne funkcioniše pravosudni sistem, a posebno zbog čega nema ama baš nikakve borbe u oblasti protiv korupcije i organizovanog kriminala. I time je on na taj način pokušao da skrene pažnju tu, kao da smo mi imali namjeru i željeli ili ne znam ni ja da utičemo na pojedine predmete, što je izvan svakog razuma. Dalje je konstatovano kao navodno da članovi VSTV-a i zaključeno ne mogu prisustvovati ovim sjednicama, a nama je ključno uvijek dakle za ukupnu spoznaju u ovoj situaciji, u ovom stanju, predsjednik VSTV-a. I pored toga evo vidio sam sad zaključke ovdje koje su dostavili, određenih zaključaka, dakle da oštro osudim ovu izjavu i

pokušaj predsjednika VSTV-a da onemogu i kvalitetan i uspješan rad ove naše komisije, dakle osuđujem i još jednom javno saopštimo da ćemo pozvati u najmanju ruku sigurno predsjednika VSTV-a da dođe i iznese stanje ovdje u vezi sa pravosuđem, posebno u vezi sa nepotizmom, korupcijom i kadrovskom politikom koja se vodi na način da se nekompetentni i neadekvatni kadrovi postavljaju po raznim osnovama na pravosudne funkcije. Ta njegova prijava o podjeli vlasti, to je besmislena prijava. To jeste podjela vlasti, dakle postoji pravosudna, sudska i izvršna vlast, ali daleko je od svake normalne... normalnog rezona da te tri vlasti ne sarađuju i da zajedno ne rade na uspostavi i vladavini prava u ovoj državi. Takozvana ona ravnoteža vlasti dakle, i da po tom osnovu onda bi izvršna vlast zakonodavnoj mogla reći i mi nemamo ništa s vama, i zakonodavna izvršnoj, sudska, pravosudna zakonodavnoj i tako dalje, i tako dalje. I mi bi se podijelili u tri otuđena centra moći, tri otuđena sistema koja ne bi... koja bi vodila svako svoju samostalnu politiku i zbir jedne takve politike bi bio još gori. Dakle govorim da moramo osuditi taj pokušaj Milana Tegeltije kao predsjednika VSTV-a, oštro osuditi i upozoriti ga da odustane više od pokušaja da kompromituje rad ovog našeg tijela i inzistirati da je, bez obzira što nosi određenu pravosudnu funkciju, dužan upravo u smislu ravnoteže i zajedničke izgradnje sistema pravne državne vladavine prava, da se odazove i još pojedini članovi ukoliko ova komisija to procijeni. I da kažem mi svakodnevno evo i sad u materijalu ljudi nam se obrađuju, ogromno je interesovanje, ogromna je pažnja i ogromna su očekivanja. I zaista mislim da već u najskorijem vremenu trebamo da pođemo sad, ja mislim da smo dovoljno potrošili vremena za sve ove pripreme, da pođemo sa konkretnim radom, pozivanjem ljudi, nosioca određenih funkcija iz svih oblasti da kažem tako - društvenog života - ovdje u Bosni i Hercegovini i da kažem da pođinjemo da slažemo nekakav mozaik i nekakve kockice nakon izlaska i proizađu određeni zaključci i naknadno kad se sve završi o tim zaključcima ćemo se mi dogovoriti. Hvala.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Mektiću. Ima li još prijavljenih za raspravu? Gospodin Helez. Izvolite.

ZUKAN HELEZ

Hvala predsjedavajući. Prvo nisam siguran je li bilo dobro da smo odmah reagovali sa ovom sjednicom. Stalno ponavljam, bojim se nekako, to sam rekao i kad sam dobio poziv za ovu sjednicu, da sve ovo skupa ne devalviramo stalnim i brzim sjednicama, a evo rekao je i

predsjedavaju i Komisije da je brzo reterirao gospodin Tegeltija pod nekim pritiscima, ali evo šta je tu je. Zna i došli smo tu i ja bih prvo želio da zahvalim prije svega ambasadoru Sjedinjenih Američkih Država i ja ima rije težinu, onom svojom izjavom je li, mislim je u neku ruku kazao šta bismo mi trebali da radimo i ne u re i da se svrstava na ne iju stranu, ali jednostavno ja osje am kao da smo dobili podršku tog predstavnika jedne od najja ih, jel, najmo njih država svijeta. I evo želim i koristim priliku da se zahvalim. Jer u ovim vremenima i u ovako ustrojenoj državi jako teško je raditi ovaj posao. Evo vidjeli smo da je i ta izjava Tegeltije pokušaj da se izvu e iz svega, jedan od klju nih ljudi, zbog koga smo i ovo sve napravili. Ja ne znam šta bi trebalo više da se desi ako cijela bosanskohercegova ka javost ima snimak da je sjedio tamo sa nekim ljudima i da je razgovarao oko nekih stvari, sasvim dovoljno elemenata da ovjek podnese ostavku i u svakoj ure enoj državi, normalnoj, podnio bi ostavku bilo ko da se nalazi na toj poziciji. Što se ti e izjave da imaju tri stuba vlasti - izvršna, zakonodavna, sudska - svi to mi znamo. Ali ta tri stuba vlasti su toliko isprepleteni, da je nemogu e i po Ustavu i po zakonima, nemogu e funkcionisati. Svi mi znamo, nekako stid me to više i govorit, da mi biramo izvršnu vlast, da mi donosimo zakone po kojima rade sudovi, tužilaštva, i Zakon o visokom sudskom i tužila kom vije u. Da mi u estvujemo, ini mi se, jedna dvanaestina izbora lanova VSTV-a je u ovom Domu. Jedan dio jeste, a ini mi se da je jedna dvanaestina. Ali u estvujemo. Zna i i po tom osnovu zakonski i ustavno mi se moramo miješati što kažu u svoj posao. Jer ako ho ete na kraju od ova tri stuba vlasti, i to treba jasno re i, jedino mi i to baš ovaj dom, mada ne volim tu rije , imamo nekakav legitimitet jer smo izabrani neposredno na izborima, prošli smo kroz izborne liste gdje su gra ani dali svoj sud o nama, a sve ostalo su indirektni izbori izuzev još lanova Predsjedništva. Tako da ja mislim da se ovdje pod navodnicima i žargonski re eno gospodin Tegeltija zaletio i mislim da je brzo skontao kud ide ta njegova izjava i zato i jako brzo promijenio mišljenje, ali mislim tamo da i to treba da kažem da se zahvalim i tim ljudima, VSTV-u, koji su nakon tog sastanka, sjednice, kako se zove ve , koji su dali svoj jasan stav i da su kazali i predsjedniku VSTV-a da ne može on iznositi tek tako stavove u ime svih njih. I to je dobro i ja mislim da smo se ponovo vratili na pravi put i da emo ovo uraditi. E sad za ove druge stvari. Ne znam ho emo li pod razno Predsjedavaju i? Mi dobivamo sad mnoštvo zahtjeva nekih. Bojim se da ne odemo u širinu sad, neko neko seksualno zlostavljanje, gdje su granice naše? Šta mi, kako da istašujemo sad sve to? I tu ja mislim pod razno da trebamo donijeti nekakav zaključak. Hvala lijepo.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Helez. Gospo a Marinkovi -Lepi se javila. Ne znam samo ko je prije. Marinkovi -Lepi , pa gospo a olo onda.

MIRJANA MARINKOVI – LEPI

Obzirom da smo dobili ovaj prijedlog zaključka, ja u započeti upravo sa time, odnosno sa željom da i dopunimo na određeni način ovu tačku A kod predloženog zaključka, a to bi bilo ne samo da osuđujemo izjavu predsjednika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća od prošle sedmice, nego sve dosadašnje njegove izjave koje se odnose na rad ove Komisije, kojima uporno želi da obmane javnost i da u javnosti prikaže kako mi nemamo dakle pravnog osnova i nismo nadležni za vršenje parlamentarnog nadzora. Dakle nije samo ova izjava ključna u nekom njegovom djelovanju u javnom prostoru, on dakle od samog početka, od one tematske sjednice o pravosuđu, pa na dalje, ta nije i od one prve hitne sjednice koju smo organizovali upravo čiji je povod bila "afera potkivanje", dakle on još od tada zna i više od godinu dana dakle obmanjuje javnost vezano za nadležnosti Parlamenta i ove Komisije kada je u pitanju pravosuđe. Mi radio dakle u skladu sa Zakonom o parlamentarnom nadzoru i mene zbog toga, ne čudi, nego ja bih ustvari samo konstatovala da Tegeltija pokušava da odbrani neodbranljivo, da odbrani dakle prvo ono što je evidentno u nekom dosadašnjem radu Visokog sudskog i tužilačkog vijeća, po čemu od njega kao predsjednika koji se ponašao neprimjereno i koji je dakle što kaže kolega na oglasu dakle cijele zemlje razgovarao sa strankom u kafani o slušanju, pa na dalje, dakle radu disciplinskog tužioca, odnosno disciplinske komisije, gdje je prijava odbačena i tako dalje. Dakle ovdje vidimo da on ustvari želi da čini mi se zaštititi upravo neki, da tako kažem, loš rad Visokog sudskog i tužilačkog vijeća i uporno dakle nekim svojim izjavama i obmanama javnosti želi da kaže kako mi ovdje nemamo šta raditi. Parlamentarni nadzor se i vrši u oblastima u kojima se uočavaju određene nepravilnosti jer da pravosuđe radi svoj posao kako treba, ova istražna komisija dakle ne bi imala šta raditi, a obzirom da znamo i kakva je percepcija građana o pravosuđu i znamo kakve su ocjene do sad date i od međunarodnih faktora u izvještajima o stanju u pravosuđu, dakle mi i te kako imamo posla. Zbog toga bih dakle željela da se ovaj zaključak dopuni jer da je gospodin Tegeltija malo pomnije pročitao Zakon o parlamentarnom nadzoru, dakle apsolutno bi mu bilo jasno da smo mi i te kako ovlašteni i da nažalost imamo šta raditi jer da nemamo, ne bismo istraživali.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospo o Marinkovi -Lepi . Samo ovako, jednu stvar da napomenem. Dakle mi smo imali ovu izjavu gospodina Tegeltije prošle sedmice koja je zaista bila direktno usmjerena prema nosiocima pravosudnih funkcija i to je s te strane bilo zaista zabrinjavaju e. Ja sam zahvalan jako gospodinu Helezu što je podsjetio dakle da je ambasada SAD-a odma reagovala i to vrlo jasno i precizno. OSCE je reagovao ju e i OSCE je doslovno prozvao gospodina Tegeltiju da jednostavno nema smisla ono što on govori, da su oni samo pojasnili svoje zaklju ke. OSCE vrlo jasno kaže u svom zaklju ku da njegova izjava od prošle sedmice ne odgovara, da je u potpunoj suprotnosti sa onim što je ju e usvojeno. Dakle, a vidite, OSCE ima tu nadležnost nad radom pravosu a i tako dalje. Dakle ovo su vrlo ozbiljne stvari i da se ne vra am sada na sjednicu Vije a za implementaciju mira i tako dalje. I sad samo da se vratim dakle, da podsjetim, izjava, itam kako su mediji prenijeli gospodina Tegeltiju: "Sudije i tužioci ne mogu da biraju koje e odluke VSTV-a poštovati, a koje ne e. Sve odluke su jednostavno obavezuju e. Nepoštovanje odluka VSTV-a predstavlja disciplinski prekršaj i to važi za sve odluke, ne samo ovu. Pitanje disciplinskog postupka i njegovog pokretanja je pitanje za Ured disciplinskog tužioca..." i tako dalje. Dakle, a to nakon što je rekao da ne mogu sara ivat sa Komisijom. Dakle, direktnu poruku je poslao nosiocima pravosudnih funkcija da e se suo iti sa disciplinskim prekršajem. I evo da vidimo, injenica da je gospodin Debevec, predsjednik Suda, to shvatio upravo na ovaj na in. On je onda dao izjavu, opet kažem kako su mediji prenijeli: "Ja sam shodno svojoj obavezi predsjednika Suda tu obavijest i email poslao..." - govori o Tegeltijinoj obavijesti - "...poslao svim sudijama Suda BiH. Ja nisam u prilici da išta zabranjujem sudijama Suda BiH jer e svako postupiti u skladu sa svojim vi enjem situacije i pravnim shvatanjima lana 65 Zakona o VSTV-u u kojem se kao jedan od disciplinskih prekršaja sudija navodi i nepoštovanje i nepridržavanje odluka VSTV-a.". Dakle imali smo zaista ozbiljnu situaciju koju je VSTV ju e ispravio, ali ta ispravka je došla nakon izjave, nakon pritiska, nakon reakcije ambasade Sjedinjenih Država i na kraju OSCE je rekao sve što misli o tome. S tim u vezi, ja bih samo zamolio onda da kad su ovi zaklju ci u pitanju, da se držimo te tematike, a ako emo proširivati, sasvim je ok ako možemo posebne zaklju ke onda da predložimo, onda vi samo zapi ite zaklju ke koji se ti u šire tematike da onada predložimo. Izvinjavam se gospo o olo, samo da zbog ove reakcije, izvolite.

ALMA OLO

Hvala lijepo. Ja možda imam drugačije mišljenje. Ja mislim da mi danas ne trebamo ovim da se bavimo, a pogotovo da ne donosimo ovakve zaključke jer je VSTV donio odluku. Odluke i stavovi Predsjednika VSTV-a nisu isto što i odluke VSTV-a. Prema tome, ono što on kaže, ne znači kršenje odluka VSTV-a, ukoliko on upozori sudije i tužioce da ne smiju saradivati sa ovom istražnom komisijom. VSTV je jučer zauzeo jasan stav. Ja bih radije da se mi danas bavimo stvarima koje su predviđene programom našeg rada. Ne bih toliko o njegovim istupima u javnosti, ne davati toliko na značaj jednom odvjetniku koji je trenutno predsjedavajući i predsjednik VSTV-a i ja ne znam da li mogu glasati za ove zaključke koji su ovako koncipirani jer oni se bave Predsjednikom VSTV-a. Danas sazvat ćemo sjednicu da dođu ljudi iz Banja Luke i da se mi ovdje opredjeljujemo o tome što je on rekao u javnosti, a jučer je VSTV zaključio drugačije, mislim da nije ni primjereno. Meni je važnije danas da smo raspravljali o stvarima koje su nam došle i dostavljene mailom, kao što je Izvještaj Federalnog tužilaštva iz kojeg proizilazi da je za posljednjih pet godina podneseno 5633 krivične prijave koje su samo u 138 slučajeva završile zatvorskom kaznom. 700 slučajeva su uslovne osude, drugi slučajevi, novčanane kazne je riješeno na drugi način. U 50% slučajeva imamo naredbu da tužilac ne može provesti istragu. Zna li to da organi za provedbu zakona koji dokumentuju određena krivična djela ne rade kako treba, pa tužilac u 50% slučajeva donese naredbu neprovođenja istrage? Ja se ne bih ovdje bavila Milanom Tegeltijom. Meni je to danas sazvat sastanak da se mi oglasimo o onom što je on rekao, a VSTV demantovalo ga svojom odlukom, po meni je bespredmetno. Ali evo, kako god odlučite, nemam ništa protiv. Ja živim u Sarajevu, meni nije problem da dođem svaki dan. Ali mislim da sazivanje naših sjednica mora biti smislenije i mora imati neki dnevni red, a ne da ja iz dnevnog reda naglašavam šta bi moglo biti jer eventualno možda nisam pročitala izjavu Milana Tegeltije u medijima. U tom trenutku kad sam dobila poziv za ovu sjednicu, ja tu izjavu nisam pročitala.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospođo olo. Samo da kažem dakle, ne radi se o izjavi samo. Izjava je bila njegovo pojašnjenje kad su ga mediji kontaktirali. Znači Predsjednik VSTV-a je dostavio zvanično obavijest svim sudovima i tužilaštvima u državi i predsjednici su evo kako sam već rekao, evo gospodin Debevec, su to prosljedili svim sudijama i tužiocima koji su to znači evo, ako je predsjednik suda vidio to kao zabranu, a onda i sam gospodin Tegeltija, tu dolazimo tek do izjave

gdje je on potvrdio da je to zabrana. I sama činjenica da je VSTV našao zashodno da se time bavi kao maltene vanrednom ta kom dnevnog reda ukazuje na ozbiljnost tog pitanja. Što se ti e zasivanja sjednice, kao predsjedavaju i dakle, ja zaista vodim ra una o tome. Sjednica je sazvana kao što znate uostalom, u konsultaciji sa svim članovima Komisije, kao što uvijek radimo, ali ciljano smo odabrali i ovaj dan kad je većina članova Komisije svakako bila u Sarajevu zbog svojih obaveza pred komisijama kako Doma naroda, tako i pred samim Domom naroda. Tako da s te strane, ja zaista vidim ra una o tome i kako ste isto vidjeli, ja u zaista voditi ra una o tome da se ni jedna sjednica Komisije ne desi poslje 4 sata, takoda nema naknade za rad u komisijama i tako dalje. Gospodin Mekti se prvo javio za repliku gospo i olo, pa onda...

DRAGAN MEKTI

Nek olo prvo završi, pa u onda ja

DAMIR ARNAUT

Može, može.

ALMA OLO

Evo što sam ja ovo rekla. Kad sam dobila na mail ovaj poziv i dnevni red ovako koncipiran, pod ta kom jedan: "Pritisak na nosioce pravosudnih funkcija", a da u prilogu nisam dobila ništa, zna i nisam imala u prilici da vidim to pismo koje je Predsjednik VSTV-a uputio. I vjerujte ja nisam znala. Vidjela sam onda mail sudije Blagojevi a koji je rekao da bi se rado odazvao na naš poziv u mjesecu junu, pa sam predložila hajte danas na ovoj sjednici da se sudija Blagojeviž obrati ovoj Komisiji, da uujemo šta on ima da kaže. Tako da stvarno u budu e molim, ukoliko imate materijale koji se odnose na ovu ta ku dnevnog reda, trebali su nam isti biti dostavljeni. Ne mogu ja da naga am šta je Milan Tegeltija rekao... jel Milan Tegeltija? Ne znam više ni koji je Vojin, ni koji je Milan... Pa ne znam, pomiješali mi se ove Tegeltije... bio je nekad prije i sekretar za pravosu e gospodin Tegeltija, jedan vrsni pravnik. Eto, hvala.

DAMIR ARNAUT

Hvala Vam. Izvolite gospodine Mekti .

DRAGAN MEKTI

Hvala. Ja se slažem s ovim što je gospođa olo iznijela. Trebamo se baviti ovim drugim dijelom, konkretnim stvarima. Ali pazite, bitno je ovo, jako je bitno da se opredjelimo ovdje. Pazite, nije ovo slučajno on odapeo strijelju i ovo, ovo je pokušaj da kompromituje i ospori naš legalitet i da stvori jednu predstavu u javnosti ovdje maltene da mi mlatimo praznu slamu. I mi moramo jasno staviti do znanja i pazite i dalje mene li no što se ti e nisam zadovoljan, kao on se ne e odazvat. Pazite, mi radimo jedan državni posao koji je najviši organ vlasti u Bosni i Hercegovini odredio i on to doživljava kao neko diskreciono pravo. On e i dalje nastaviti, ja vas uvjeravam da e osporavati i legalitet naš i legitimitet naš i pokušavati kompromitovati naš rad. Pazite, ako on osporava da smo mi na zakonit način ovde izabrani, imaju organi, institucije. Ne može on izlaziti u javnosti i objašnjavati. Ko je on da daje takvu vrstu tumačenja? I onda da neko nasjeda na te njegove pri e. Zato bi ja, ne vidim da je štetno išta, u ovom dijelu prvom energično i oštro to osudio i rekao on je dio ukupnog sistema vlasti ove države i ima da poštuje. Kao što mi poštujemo VSTV. Kako bi bilo da mi osporavamo odluke VSTV-a koje je on donio u skladu sa zakonom? Ne! Ali ima i on da poštuje.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Mektiću. Gospodin Borenović se javio.

BRANISLAV BORENOVI

Pa dobro ja razumijem možda ovakvu vrstu zaključaka možemo i bilo bi dobro da se dogovorimo danas da možemo nekad i telefonski brzo reagovati, donijeti neku odluku, neki stav. Isto zbog nekih praktičnih stvari mislim da bi to trebalo unijeti tu mogućnost, vi znate kako bi se to moglo definisati, ali u svakom slučaju o ekivala se određena reakcija od privremene komisije, ja se slažem sa svima vama koji ste rekli da je ovo bio jedan vjerovatno vješto osmišljen momentat. Na samom početku kad mi treba da po nemo da radimo, kad smo definisali koje ćemo ljude iz pravosudnog sistema prvo razgovarati, sa kojim ljudima iz institucija Bosne i Hercegovine i kad smo već ono započeli neki konkretan rad, desila se ova vrsta jedne... pa ja u je nazvat bespotrebne i besmislene reakcije predsjednika Visokog sudskog i tužilačkog savjeta koji zaslužuje svaku osudu i mislim da ovaj sad zaključak korektan. Ja misim da mi trebamo svi stati jednoglasno iza toga, to je jedan sad od zaključaka koji oslikava stanje i našu namjeru da kao privremena istražna

komisija zaista radimo u skladu sa onim zašto nas je izabrao Predstavnički dom. Ali ja želim da napomenem da smo mi komisija koja treba da utvrdi stanje u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine zarez ima ovdje nekoliko vrlo važnih riječi i koje su po zaključku Parlamenta usvojene. Posebnim osvrtom na sposobnost VSTV-a da učestvuje u procesima neophodnim na putu Bosne i Hercegovine ka članstvu u Evropskoj Uniji. Posebno kada je u pitanju sposobnost Visokog sudskog i tužilačkog savjeta, a ja mislim da je na čin kako je to Predsjedavajući VSTV-a rekao potpuno suprotnosti sa mišljenjem Komisije za zahtjev Bosne i Hercegovine za članstvom u Evropskoj Uniji i 14 prioriteta. Posebno sa prioriteta broj 6 i 7 koji se tiču vladavine prava sada ne citiram. Ja sam za to da mi se izjasnimo po ovim zaključcima koji ja mislim da su korektni. Volio bi da svi stanemo jedinstveno iza toga, da se odmah dogovorimo danas, predsjedavajući i istražne komisije već utorak, srijeda, četvrtak što se mene tiče, bilo koji dan sledeće sedmice da održimo prvu ovu sjednicu ovih... ja ih zovem razgovori... sa gospodinom Blagojevićem, sa gospodinom Perićem, sa gospodinom Vehabovićem, sa ova dva direktora ove dvije agencije i da to već danas se dogovorimo i da evo što se tiče mene, možda samo ne ponedjeljak i petak, može utorak, srijeda, četvrtak, kad god vi kažete hajmo već pošet radit. Nisam zadovoljan što još uvijek nismo dobili odgovor na neka pitanja koja su po meni urgentna, od Uprave za indirektno oporezivanje još uvijek nije koliko ja vidim nije ništa stiglo. Vežano za ove zadnje zaključke ne znam jel došlo. Za javne nabavke nije stiglo ali očekujem da to dobijemo i da mi se osvrnemo, da iz ovog izađemo sa jednoglasnim zaključcima. To bi zaista volio da bude na ovoj sjednici. Mislim da su dobro koncipirani, ali bi zamolio vas predsjedavajući i da ostvarite kontakt i sa Evropskom delegacijom Evropske Unije u Bosni i Hercegovini. Mi imamo svi jasnu namjeru da budemo dio Evropske Unije. Mi težimo ka članstvu u Evropskoj Uniji. Mi imamo određene jasne stavove, prioritete, mišljenje Evropske komisije i mislim da osjetim uticaje. Jel to uticaje svjesno ili je to nešto što se evo desilo tek tako? Jer mislim da mi u radu ove privremene istražne komisije moramo biti svjesni da ćemo imati jednu vrstu institucionalnog otpora. Evo imamo ga otvoreno od strane Predsjedavajućeg VSTV-a. Vidim da po odgovoru koji dobivamo da mnoge institucije shvataju ozbiljno rad ove privremene istražne komisije, to me raduje i zato želim da u ovoj prvoj, ranijoj fazi te sve dileme otklonimo i zato je važno da imamo ovako bar jasan stav i molim vas da usvojimo podrazno određene stavove i zaključke koji se tiču aktuelnog stanja možemo donositi telefonskim putem. Da se ujedemo kad su nekoliko rečenica u pitanju. I da već sledeće sedmice prvi razgovori budu obavljeni obavezno. Pošto vidim da su gospoda koja su se nama obraćali bez

ikakve dileme i prije ovog stava VSTV-a rekli mi smo spremni da razgovaramo sa vama o stanju pravosuđa jer smatraju da je to vrlo važno, vrlo ozbiljno pitanje i ja pozdravljam ljude koji žele u saradnji sa parlamentarcima da dođu do najboljeg mogućeg rješenja.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Borenoviću. Gospodin Helež, izvolite.

ZUKAN HELEZ

(nema tonskog zapisa, vjerovatno nije uključio mikrofon)

DAMIR ARNAUT

Mislim da je to prihvatljivo, to je stilski izmjena. Osim uje izjavu predsjednika VSTV-a od 19.6. a onda u skladu s tim pod B izražava zadovoljstvo zaključcima VSTV-a juče rašnijim, mijenjamo 24.6. Može. OK. Ja u proširio zaključke prije nego što ih stavim na glasanje. Jel ima još prijavljenih za raspravu? Nema. Onda o ovim drugim stvarima ćemo pod drugom tačkom dnevnog reda. Dakle ovako: imamo prijedlog zaključaka. Privremena istražna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine:

Osim uje izjavu predsjednika Visokog sudskog i tužilaškog vijeća (VSTV) od 19.6.2020. godine kojom se nosiocima pravosudnih funkcija nalaže da ne saraduju sa Privremenom istražnom komisijom.

Izražava zadovoljstvo zaključcima VSTV-a od 24.6.2020. godine koji su u suprotnosti sa tom izjavom, te kojim se navedena zabrana otklanja.

Podjela da namelo provjera i ravnoteža predstavlja sami temelj slobodnog i demokratskog društva. Instruiranje zvaničnika pravosudnog sektora da ne saraduju sa Parlamentarnom komisijom podriva i odgovornost i nezavisnost pravosuđa.

Ohrabruje nosioce pravosudnih funkcija da saraduju sa privremenom istražnom komisijom u pravcu ispunjenja ciljeva i zadataka koje je utvrdio Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH u skladu sa Zakonom o parlamentarnom nadzoru i poslovnikom predstavničkog doma.

Zahtjeva od svih nosilaca javnih funkcija da se suzdrže od upućivanja ultimatumima, neutemeljenih zabrana i drugih vidova pritiska prema nosiocima pravosudnih funkcija.

Ostaje u potpunosti opredijeljena da ispuni mandat koji joj je Predstavnički dom dodijelio.

Stavljam ovaj prijedlog zaključka na glasanje. Ko je za? Konstatujem da je usvojen jednoglasno. Da li gospođa Marinković-Lepi, da li imate svoj prijedlog?

MIRJANA MRINKOVIĆ LEPI

Dobro, ja sam možda ipak samo mislila da se na neki način to konstatno obmanjivanje javnosti u pogledu nadležnosti i zakonskog osnova za rad Komisije. Jer vidimo da je Tegeltija pokušao da obmane ne samo javnost, nego i svoje kolege. Ovdje se uporno osporava naš rad, a njemu se daje jako veliki publicitet u medijima i u javnosti i on non-stop pokušava da javnost ubijedi u to da mi nemamo nadležnost.

(neko od članova):

Ma dovoljno je ovo.

MIRJANA MRINKOVIĆ LEPI

Ne insistiram, možda sam mislila da se negdje dvije, tri riječi i samo.

DAMIR ARNAUT

Razumijem. Mislim da sama činjenica da mi zaista nailazimo veoma na jednu ogromnu kooperativnost od strane institucija pokazuje da ne shvataju ozbiljno. Izvolite gospođo.

(neko od članova):

Ni ja više ne bi ništa dodavala jer sudije i tužioci nisu neuke stranke. Oni moraju poznavati zakone ove zemlje. Pa naravno.

DAMIR ARNAUT

OK, onda gospodin Begić, jel se javljate? Zaključujem onda ovu tačku dnevnog reda i otvaram tačku dva, to su tekuća pitanja. Evo sad ako mogu samo s ciljem usmjeravanja rasprave imamo nekoliko stvari koje trebamo danas riješiti i ne nužno u... nije ovo poredano po važnosti. Dakle ovako, imamo pitanje prisustva javnosti. Ja sam obaviješten od službi Parlamenta da javnost izražava interes dakle, ne mediji, dakle građani, da izražavaju interes da prisustvuju sjednicama

Komisije. Ja bi predložio jedan zaključak da zadužimo stručne službe da nas obavijeste o mogućnosti prisustva javnosti, građanima, ne medija, sjednicama Privremene istražne komisije do iduće sjednice da dobijemo obavještenje o praksi i mogućnostima. Dakle ja sam potpuno otvoren za to, ali isto tako ne bih da ulazim u eventualna pitanja sigurnosne prirode, mislim to sve ima KDZ i šta sve treba provest tako da na stručne službe Parlamenta, ne Komisije, Komisija radi svoj stručni posao, dakle stručne službe Parlamenta da nas obavijeste, zadužujemo ih da nas obavijeste do iduće sjednice o mogućnosti prisustva građanima sjednicama Komisije. Jel mogu ovo odmah staviti na galsanje? Izvolite gospodine Helez.

ZUKAN HELEZ

Gospodine predsjedniče, predsjedavajući Komisije. Ovdje treba biti jako oprezan. Ja imam jedno iskustvo iz općinskog vijeća iz Bugojna, ne ja, nego sam pratio. Kad su otvorili za javnost i počeli su dolaziti sve više i više dvije skupine od dvije političke opcije i to je prešlo onda da je morali specijalci intervenisati. Napuni se i onda je počelo urlanje, počeli sukobi, počela tuča. Da ne bismo došli u tu, moramo jasno definisati ako otvorimo, koji su kriteriji, ko može, ko ne može, nekoga ćemo morat vratiti, ne može sad ako dođe 50 ljudi, ne možete raditi. Tako da to mora biti, samo upozoravam da moramo biti oprezni.

DAMIR ARNAUT

Hvala Vam, ja sam nadasve, potpuno sam slažem s Vama zato mislim da je odgovorno službe da nam kažu svoj iskustva, svoja shvatanja značenja i pravila i šta može, a šta ne može i da nas o tome obavijeste i naravno ćemo donijeti odluku ali da imamo neki materijal. Naravno, tako je. Dakle zadužuju se stručne službe da Predstavništvu doma da... Kolegij Sekretarijata? Zadužuje se Kolegij Sekretarijata da do iduće sjednice Komisije izvijesti o mogućnosti prisustva javnosti, odnosno građanima sjednicama Komisije uključujući i sve eventualne limitacije i sva pitanja koja se toga tiču. Ko je za? Usvojeno jednoglasno. Hvala vam. Drugo pitanje tiče se ovoga što je gospodin Helez malo kas pomenuo, dakle mi zaista zaprimamo ogroman broj materijala od strane građana, advokata, stručne javnosti i tako dalje i naravno da se ne možemo i ne trebamo baviti svime što zaprimimo, ali isto tako mislim da to treba biti dostupno javnosti. Ja open podsjećam, Komisija je usvojila zaključak da se sve objavljuje na web stranici u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka, još uvijek nismo imali takvih, i Zakona o zaštiti ličnih podataka. Prema tome, ja bih samo podsjetio

stru ne službe, odnosno opet Kolegij Sekretarijata, na tu obavezu koju imaju da obavljaju. Ukoliko imaju dilema po pitanju li njih podataka, rekli smo na jednoj od sjednica, neka kontaktiraju Agenciju za zaštitu li njih podataka i vide kako da to urade, ali ja mislim da i mediji imaju koristi dakle neke stvari da dobivamo zaista su onako šokantne. Mislim da bi i mediji trebali imati uvid u to. Naravno jel u skladu sa Zakonom o zaštiti li njih podataka. I evo ako samo mogu predložiti saklju ak da ponovo Komisija traži od Kolegija Sekretarijata da omogu i što hitnije dostavljanje sve dokumentacije naslovljene na Privremenu istražnu komisiju na web stranicu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, naravno u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka i Zakonom o zaštiti li njih podataka. Izvolite gospodine Begi u.

ZLATAN BEGI

Poštovani predsjedavaju i, poštovani predstavnici medija, kolegice i kolege, evo pošto se prvi put javljam da vas pozdravim. Mislim da kod ovih materijala treba biti posebno oprezan. Iz razloga što ovdje imamo postupke koji su u toku. A evo iz nekih materijala koji su stigli, imamo ljude koji se nazivaju napasnicima, zvijerima i tako dalje. Šta ako se suds postupci završe osloba aju om presudom? A mi smo targetirali nekoga da je manijak, da je zlostavlja . Nekoga ko možda ima porodicu, možda ima ženu, možda ima djecu... Dakle jedna je stvar sudski postupak unutar kojeg se izvode odre eni dokazi i svako ko tako nešto u ini, treba da odgovara i treba d abude kažnjen, ali dakle ve ovo što nam dolazi, izlazi iz granica onoga što je isto pravna struka i metodologija i da kažem model izražavanja u ne emu što treba da bude dokument za pravnim sadržajem. Ima dosta epiteta koji se vezuju za imena i prezimena u postupcima koji su u toku. I zamislite sad da to ode i da se raspe u javnost, a da se recibo desi da je ovjek nevin ili da ovjek nevin ili da je ženska osoba nevinna, nebitno, muška, o emu se tu ve radi. Mislim da s tim u vezi treba bit oprezan jer u Bosni i Hercegovini ima svašta, ima i podvaljivanja, ima i ubje ivanja. Ne možemo, pogotovo tamo gdje su sudski postupci u toku i na krajuse postavlja pitanje - šta ako se završi osloba aju om presudom, ako se utvrdi da nema dokaza da je osoba nevinna i tako dalje? S tim u vezi sam samo htio da istaknem da to tretira maksimalno uozbiljiti i možda sastaviti informaciju o predmetu, naravno na jedan stru no-pravni na in, izbjefavaju i termine: zvijer, napasnik, manijak i tako dalje. A i radi ozbiljnosti rada ove komisije. Hvala lijepo.

DAMIR ARNAUT

Evo gospodin Borenovi se prvo javio, pa onda gospo a... Gospo a olo, izvolite.

BRANISLAV BORENOVI

Ako može konkretno samo, ja mislim da ovo što dolazi od institucija, nije problem da ide. Ima tu interesantnih stvari da ljudi vide sve je to logično ako ne dostavi nešto Tužilaštvo Brčko Distrikta ili državne agencije za istragu i zaštitu - to su javni podaci koji vjerovatno su dostupni i na neki drugi način objavljujemo, a slažem se sa Vama da ovdje trebamo dobro voditi računa, možda vidjeti, jer ja sam sad pogledao nekoliko, tu ima puno tih ličnih podataka, ima tu puno tih nekih izjava, da to malo pripazimo. Eto samo ako može tako. A da ove što dolaze od pravosudnih i bezbjedonosnih da to slobodno ide.

DAMIR ARNAUT

Ove što dolaze od institucija, one se redovno objavljuju. Idu na našu web stranicu, to je poprilično redovno, znači im se protokoliše, ide na web stranicu. Gospo a olo samo, pa gospodin Begić.

ALMA OLO

Pa oprostite ja ne znam ta no kakav smo mi zaključak donijeli oko objave znači sve ove dokumentacije koja je dostupna Istražnoj komisiji. Sad ne mogu da se sjetim, ali voljela bih da revidiramo uoliko smo rekli da sve ovo što dobijemo i od građana treba da bude objavljeno na web stranici Parlamenta, ja ne bih to. Ja bih samo po našim zahtjevima od zvaničnih institucija kao što smo dobili: građani policija, tužilaštvo i te zvanične podatke. Ovo danas što smo dobili, ja sad vidim ovdje što smo dobili, ovdje se jednoj tužiteljici koju ja znam lično iznose takve ružne stvari i ja nisam za to. Ako treba da revidiramo taj zaključak, ja nisam za to da se objavljuju predstavke koje građani nama dostavljaju. Oni to dostavljaju nama, mi ćemo procijeniti u svakom konkretnom slučaju da li treba nešto objaviti iz te kompletne dokumentacije i prepiske koja nam bude dostupna.

DAMIR ARNAUT

Upravo ti neki primjeri koji su pomenuti ne mogu biti objavljeni zbog Zakona o zaštiti ličnih podataka i na taj način smo i zadužili znači u tim nekim slučajevima uopšte nema greške od strane Sekretarijata što se ne objavljuje, ali imamo i neke druge stvari koje bi se recimo trebale objaviti

gdje apsolutno se ne vide ni epiteti, ni li ni podaci, ni ništa, nego su to stvari koje recimo evo kad pogledate ovo što zaprima zajedni ka komisija za ljudska prava, predstavke za koje je zadužena, to je sve javni materijal koji se podijeli lanovima Komisije i on podliježe ukoliko nešto treba zacrniti, al u svakom slu aju mislim da trebamo zadužiti Kolegij Sekretarijata da vodi ra una o tome i da radi neku vrstu filtriranja šta je potrebno objaviti, a šta nije potrebno objaviti. Gospodin Begi , izvolite.

ZLATAN BEGI

Drugi put, made nemam pobi aj po istoj ta ki. Zapravo moramo voditi ra una o tome da ne postanemo mikrofon ne iji. Pa i advokata znate. Znaju advokati to, znaju da je rad ove Komisije pra en od strane medija, imaju odre eni postupci gdje se može izvršiti pritisak javnosti odre en, pogotovo tamo gdje su živi sudski postupci, gdje se vode sudski postupci. Eto, a u potpunosti se slažem sa kolegom Borenovi em, zna i ono što dolazi od institucija treba da bude dostupno javnosti apsolutno, pa i od pravosudnih institucija, ali privatne predstavke gdje se koriste neki slobodniji izrazi, pogotovo u živim predmetima, to bi trebalo malo povest ra una oko toga. Ništa drugo, hvala.

DAMIR ARNAUT

Mogu li onda ovako predložiti, mislim da bi ovo bio dobar kompromis? Dakle ovo što je kolega Borenovi govorio, to se definitivno objavljuje sve što dobijemo od institucija, pogotovo što institucije dostavljaju na naš zahtjev dakle. Kada su u pitanju predstavke, dokumentacija koju dobivamo od gra ana, ne na naš zahtjeve, nego samoinicijativno, da zadužimo Kolegij Sekretarijata da nam jednom mjese no dostavlja listu svega što je zaprimljeno na taj na in jer mi ovdje isto tako trebamo imati javnost rada. A onda da tu listu, eventualno uz neke korekcije koje su potrebne u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim aktima, da tu listu u inimo dostupnu javnosti, a onda neka mediji u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacija neka eventualno traže, a onda to više nije na Komisiji ve ima zna i odsjek koji se bavi tim pitanjima. Jel to zvui? Skretarijat Komisije da zadužimo onda da jedanput mjese no dakle evo stavljam prijedlog zaklju ka da zadužuje se Sekretarijat Komisije da jedanput mjese no dostavlja listu svih pristiglih materijala za Komisiju. To je to. A onda emo mi zna i sa tom listom radit šta treba dalje. Ko je za? Usvojeno jednoglasno. Hvala.

E sad samo da pređemo na ovo, telefonske sjednice. Ja zaista nisam siguran da li je to dozvoljeno poslovníkom. Znam da nikad nije bila praksa. Druga stvar jedna koja me podsjeća na to, ja mislim da bi mi kao Komisija, da bi bilo pozitivno da izađemo malo iz Sarajeva, da održimo malo nekad sjednice svoje u Banja Luci, Mostaru, Tuzli, Doboju i drugim gradovima. Međutim i to nisam siguran kakva je praksa u Parlamentu. S tim u vezu ja bih onda ako se svi slažu da tražimo od Kolegija Predstavničkog doma informaciju da li Komisija može održavati telefonske sjednice, odnosno izjašnjavati se oko prijedloga zaključaka telefonskim putem i tako i da li može Komisija održavati svoje sjednice van Sarajeva.

(neko od članova Komisije):

Kolegija Predstavničkog doma?

DAMIR ARNAUT

Kolegija Predstavničkog doma zato što smo mi Komisija Predstavničkog doma. Izvolite gospodine Begi u.

ZLATAN BEGI

Ja imam jedan prijedlog, ne znam koliko je vama prihvatljiv. Ja znam da usljed komplikovanih političkih odnosa i na ina odlučivanja, pogotovo na nivou institucija Bosne i Hercegovine, to možda i nije praksa, ali isto da bi bili efikasniji u našem radu. Mislim da smo danas imali potpuno jednoglasan stav oko svega. Mada mi meni nije bilo jasno kad sam vidio "pritisak na nosioce pravosudnih funkcija", ali mi je evo pojašnjeno i u potpunosti sam saglasan sa predloženim zaključcima. Možda da mi donesemo jedan zaključak da ovu Komisiju može da predstavlja i zastupa Predsjedavajući i Komisije između u dvije sjednice u konsultaciji sa članovima Komisije. Ako je potrebno reagovati negdje, Vi nama uvijek možete pustiti ove zaključke nama na mail, mi potvrdimo ili postavite određeni rok, ukoliko se neko ne izjasni, smatra se da je potvrdio i Vi idete sa izjavom bez da morate nas sazivati, bez da mi moramo eventualno potvrditi baš sve ono što Vi kažete. Ipak onaj ko predsjedava treba da može da predstavlja i zastupa Komisiju u periodu između u dva zasjedanja. Možda i Vas neko pozvati negdje, neka institucija da date neku izjavu, neki iskaz o našem radu, pa i da Vi naravno nas o tome informisati, mi ćemo to naknadno verifikovati, usvojiti i tako dalje. Mislim da ne trebamo baš patiti od tih formalnosti sad da

Predsjedavajući i Komisije baš ne smije ništa reći dok nas sve ne sazove i dok mi svi to ne aminujemo baš svaku riječ. Eto toliko. Pogotovo kad je riječ o javnosti, o nastupanju prema javnosti.

DAMIR ARNAUT

Dobro nije sporno da i predsjedavajući i svaki član Komisije može istupati u javnosti. To uopšte nije sporno. Moja obaveza tako je kao predsjedavajućeg analogno članu poslovnika koji kaže da je predsjedavajući Doma odgovoran za poštivanje i provedbu poslovnika, tako sam i ja odgovoran za to i nisam konforan da kažem da je poslovnik i malo jasan po pitanju telefonskog glasanja pogotovo. Tako da mislim da je sigurniji put da tražimo tumačenje Kolegija Predstavničkog doma po tom pitanju. Jer puno je bolje biti siguran po ovom pitanju nego usvojiti neki zaključak koji će onda neko poslije osporiti, mislim zaista se bavimo ozbiljnim temama, ozbiljnim pitanjima. Izvolite gospodine.

ZUKAN HELEZ

Hajte da sad malo pustimo vremenu. To se sad desilo što kažu nešto hitno, nakon izjave ako se bude to ponavljalo možemo, nema potrebe, tu imamo i održavanje sjednica Predstavničkog doma tako da ja ne bih sad ništa. Ako se bude ustalostalo sa nekim izjavama gospodina ja ne znam ko bi drugi mogao nam ovako nešto hitno napraviti, onda možemo to. A sad mislim da nema potrebe. Ovo se sad desilo, mislim da ne bi trebalo više. Da ne žurimo sa tim da li možemo telefonski, ne možemo, mislim da a nije ni Bosna i Hercegovina ko Rusija pa da nam je to nešto, na kraju krajeva svi smo odvojeni život, tamo-ovamo i dužni smo da budemo. Jer da ne uđemo u zamku, evo telefonski da ne bi dolazili, pa će ljudi reći pa nekaj malo, imate stanove tamo, živite tu.

DAMIR ARNAUT

Gospodin Borenović .

BRANISLAV BORENOVI

Ja se slažem s kolegom Elezom, na kraju krajeva, to je naša obaveza da radimo svaki dan ako je potreba, a podrazumijeva se da kad Predsjedavajući i Komisije hoće da da možda neku izjavu u ime Komisije da će konsultovati članove Komisije ako smatra...

ZLATAN BEGI

Ako mogu kratko. Ma naravno nije problem. Ako treba svaki dan ćemo mi održavati sjednice Komisije. Apsolutno to nije sporno. Ali kad je riječ o ovom suštinskom dijelu rada Komisije, a suštinski dio nije reakcija na nečiju reakciju. Mislim da tu Predsjedavajući i treba imati na neki način odriježene ruke, pa ako ima potrebu može nas i konsultovati, ali ovaj suštinski dio, ako treba svaki dan ćemo mi ovdje da sjedimo i da na njemu radimo. Ali sad vezivat, da baš svaka riječ se pegla u javnosti, mislim da Predsjedavajući i ove Komisije treba da ima mogućnost da reaguje na nečiju reakciju i da eventualno mi to posle verifikujemo uz ovaj suštinski dio posla. Eto toliko, ništa drugo.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Begu u. Da dođemo mi sad na ovaj dio oko gospodina Blagojevića, to je sad najvažniji dio.

(neki član Komisije):

Ja mislim, samo još jedna rečenica. Ja mislim da je daleko bolje što je reagovao gospodin američki ambasador, nego mi da smo reagovali. I to je naša stvarnost.

DAMIR ARNAUT

Slažem se. Jeste imali nešto gospodine Borenovi? Evo da pitam. Sekretar Komisije. Dakle, gospodin Blagojević je izrazio, odnosno dostavio u skladu sa zaključcima Komisije.... Sekretarijat je kontaktirao sa svom trojicom sudija i mislim da imamo neke okvirne datume i ako možemo evo samo, krenućemo od gospodina Blagojevića.

(ženska osoba):

Dobar dan, sudija Blagojević je rekao da može i u ovom mjesecu i početkom jula i krajem jula, kad god. Zna i treba samo da pošaljemo poziv blagovremeno. Sudija Perić otprilike isto tako odgovorio.

(muška osoba 1):

Odgovara nam sljedeće sedmice utorak, srijeda, četvrtak, što se mene tiče. Kad samo bude neko vrijeme...

(muška osoba 2):

Samo treba uputiti pozive.

(muška osoba 1):

Evo recimo može u dva sata. U dva pa ćemo ići dalje dok ne završimo.

(muška osoba 2):

Ma može i u 12.

DAMIR ARNAUT

Hoćemo li srijedu onda ili četvrtak?

(muška osoba ...)

Kad je sjednica Parlamenta?

DAMIR ARNAUT

Nije zakazana još, a neće sigurno biti iduće sedmice osim ako se ne desi hitna. Jer treba deset dana unaprijed se najaviti.

(muška osoba ...):

četvrtak radi tih ljudi da se i oni pripreme.

DAMIR ARNAUT

Dobro, četvrtak. Zna i sudija Blagojević za četvrtak. Sudija Perić, koje je datume on istakao?

(ženska osoba):

Odgovarali bi mu termini od šestog do devetog i od dvadesetog do dvadeset četvrtog Jula.

DAMIR ARNAUT

Od šestog do devetog, to je znači naredna sedmica, ne ova iduća, nego naredna kad je u pitanju sudija Perić.

(ženska osoba):

Ali je tako rekao da bi mogao bez problema da planira dolazak u bilo koje vrijeme ako mu se dovoljno vremena ostavi.

DAMIR ARNAUT

A rekli ste da je sjednica sedmog predviđena?

(ženska osoba):

Tako je kolegij dao.

DAMIR ARNAUT

Pa da da onda ostavimo sve za? Teško je sve. Hoćemo dva direktora i sudiju Blagojevića iduće sedmice, a onda... Šta smo rekli, srijeda ili četvrtak? Četvrtak. Znači četvrtak, drugi juli Komisija će pozvati sudiju Blagojevića, direktora APIC-a i direktora Agencije za javne nabavke. I to je znači četvrtak, drugi sedmi u 14 sati? U 12 sati. Sudija Perić je dakle istakao bilo kada izmeđ u šestog i devetog jula, to je ona naredna sedmica i te sedmice bi trebao biti Predstavnički dom ako sam dobro shvatio na osnovu zaključaka. Sedmog, utorak, znači. Hoćemo li šestog u ponedjeljak, biće svakako komisija? Šestog da pozovemo sudiju Perića. Ponedjeljak šesti sedmi, Komisija poziva sudiju Branka Perića u 12 sati opet?

(muški glasovi):

Može.

DAMIR ARNAUT

Eto onda ta pisma bi trebala otići danas, a kad je u pitanju sudija Vehabović, još uvijek nemamo konkretne datume, jel? To hoćemo onda svakako naknadno kako budemo to dobivali. Gospođo olo.

ALMA OLO

Ako pozovete u 12 dva direktora i sudiju. Hoćete li im davati svi sjede ovdje ili rasporediti?

(muški glas)

Malo će biti po sat.

ALMA OLO

Trebalo bi svima satnicu odredit.

(muški glas)

Ja mislim da bi sudiji i Blagojeviću u ovom Branku trebao po dva sata. Ljudi imaju sigurno.

(muški glas)

Direktori agencija po sat.

DAMIR ARNAUT

Direktori agencija u 12, drugi direktor u 1 i sudija Blagojeviću u 2 sata po inje. A sudije Perić šestog i on će onda biti jedini tako da je to u 12 pa dokle bude trajalo. Dobro, stavljam ovo, datume i satnicu na glasanje. Ko je za? Usvojeno jednoglasno. Nema više ništa na mojoj listi. Da li ima još prijavljenih za raspravu kad su u pitanju tekuća pitanja? Ja bi onda samo podsjetio ako nema, usvojili smo na prošloj sjednici zaključak dakle da pozivamo sve članove komisije koji to žele, mogu to sukcesivno dostavljati imena potencijalnih svjedoka za svjedočenje pred ovom komisijom. U svakom slušaju, ja sam siguran da ćemo...

(muški glas):

Imamo svi poziva, i mene su neki advokati zvali.

DAMIR ARNAUT

Ja sve što dobijem, ja prosljedim sekretarijatu tako da mislim da svi trebamo znati te stvari, pa da sekretarijat pošalje svim članovima Komisije. Evo imamo dakle već četiri svjedočenja zakazana

za idu e dvije sedmice i radi emo sukcesivno. Tema za dva direktora dakle, svjedo enje o pitanjima iz nadležnosti njihovih agencija, jel tako? Ko je za? Usvojeno jednoglasno. Hvala.